

## INTRODUCCIÓN

Nos dedicaremos ahora al tema de los paradigmas. Una noción que es clave para entender los cambios epocales y las transformaciones que se dan en los modelos científicos, teológicos y misioneros. Ahora bien, al hablar de paradigmas, nuestra intención es subrayar los presupuestos implícitos en toda interpretación de la realidad, del cristianismo y de cualquier propuesta evangelizadora. También queremos trabajar este concepto porque, además de su importancia para el momento presente, nos ofrece pautas para un actuar concreto en la realidad a partir de una mirada serena sobre nuestro contexto en el conjunto de la historia. Con lo que nos permite salir de la nostalgia de un pasado idealizado que no tiene futuro y de un futuro que no es más que una proyección que nos impide afrontar el presente.

En primer lugar, veremos la noción de *paradigma* de Thomas Samuel Kuhn en el marco de la cuestión del desarrollo científico. Paso seguido, mostraremos cómo es usada por Hans Küng en la teología y, posteriormente, por David J. Bosch, para ilustrar los modelos hegemónicos de misión en la historia del cristianismo. Terminaremos con unas incursiones en la teología holística y su vínculo con el paradigma intercultural, con lo que consideramos que es suficiente para justificar por qué usamos esta categoría para nuestra propuesta evangelizadora.

### **1. La cuestión del desarrollo científico en la filosofía de la ciencia**

A inicios del siglo XX, se despertó un interés especial por el estatus epistemológico de las ciencias y el carácter de las proposiciones que podrían ser consideradas científicas. La opinión que se impuso

fue la del llamado Círculo de Viena, que negaba este estatus a las proposiciones filosóficas. Sin embargo, los escollos de esta afirmación suscitaron las más fuertes discusiones de sus integrantes,<sup>154</sup> haciendo nacer tres posturas fundamentales para explicar el avance de la ciencia: la de Karl Popper, que plantea *una continuidad racional*; la de Thomas Kuhn, quien sugiere *una discontinuidad revolucionaria* y la de Imre Lakatos, para el cual se trata de *una revolución racional*. A continuación sintetizamos las propuestas epistemológicas de estos autores.

Las ideas de Karl Raimund Popper (Viena, 1902—Londres, 1994) para justificar un patrón del desarrollo científico, predominaron por mucho tiempo en la filosofía de la ciencia.<sup>155</sup> Según este autor, la irrupción de un nuevo paradigma es un fenómeno racional, que se da en la lógica del descubrimiento. Es, por tanto, resultado de un proceso acumulativo siempre ascendente, en el que nuevos hallazgos vienen a desarrollar los anteriores. Para Popper, el conocimiento científico no avanza *confirmando* nuevas leyes, como se creía en su tiempo, sino *descartando* las que contradicen la experiencia. Esto es la *falsación*, cuyo *criterio de demarcación* es la capacidad de una proposición para ser *refutada* o *falsada*. Por eso, solo se admitirán como *proposiciones científicas* aquellas para las que sea posible un experimento u observación que las contradiga.<sup>156</sup>

A esta teoría se opone la de Thomas Samuel Kuhn (Cincinnati, 1922—1996), reconocido por su contribución al cambio de orientación en la filosofía y la sociología científica de la década del sesenta.<sup>157</sup> En

---

154 Cf. Popper, *Os pensadores*, Abril cultural, São Paulo 1980, p. VI. Edición de Pablo Rubén Mariconda y Paulo de Almeida.

155 Cf. *Ibid.*, p.VI-VIII. Este filósofo, sociólogo y teórico de la ciencia nació en Austria y posteriormente, por la situación política de la Alemania antisemita, se hizo ciudadano británico. En 1928, presentó su tesis doctoral en el área de las matemáticas y, un año después, fue habilitado como profesor de esta asignatura. En esta época, se vinculó al Círculo de Viena, aunque de forma muy crítica. Con todo, su obra *La lógica de la investigación científica* fue muy bien recibida entre los integrantes de esta corriente positivista, por lo que se le identifica con ella.

156 Cf. Luiz Bernardo Leite Araújo, “Consideraciones sobre el término *paradigma*”, *Op. Cit.*, p. 20.

157 Cf. Thomas Samuel Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de cultura Económica, México 2008, p. 10-32. Confrontar con la interesante nota

1962, publica *La estructura de las revoluciones científicas*<sup>158</sup>, libro en el que constata la discontinuidad en el desarrollo de las ciencias y que no siempre los factores de este son intracientíficos, en el sentido de que se dan en un ámbito mayor, el de los paradigmas que los condicionan.<sup>159</sup> Los cambios son abruptos y suceden cuando los viejos paradigmas de una determinada comunidad científica no responden a la mayoría de sus problemas. Son *revoluciones científicas*, una realidad que irrumpe irracionalmente y a la que se adhieren los investigadores más revolucionarios, asumiendo un nuevo conjunto de paradigmas, una nueva base sobre la que practicar la ciencia.<sup>160</sup> Más adelante, volveremos sobre esta cuestión.

La tercera teoría, defendida por Imre Lakatos (Hungría 1922-Londres 1974), es una síntesis de las anteriores. Asegura Lakatos que las posiciones de Kuhn y Popper se complementan. Siguiendo al primero, dijo que solo en momentos de grandes crisis se asume un nuevo paradigma, gracias al genio revolucionario de un gran investigador. En la perspectiva del segundo, afirmó que esto se da en el marco de una lógica metódica. Nos aporta, además, que la noción de *paradigma*, propia de las ciencias naturales, puede ser aplicada a las

---

de Carlos Solís Santos, hablando de este proceso. Fue un historiador y filósofo de la ciencia, que obtuvo el grado de doctor en Física en la Universidad de Harvard en 1949. Influyeron en su pensamiento el historiador Alexandre Koyré, que le provocó la inquietud por los condicionamientos para la aceptación de una teoría científica; y los filósofos Willard Van Orman Quine y Wittgenstein. Este último fue determinante en su teoría sobre el cambio de paradigmas, por sus ideas de los “juegos del lenguaje”, y los “universos de discurso”, es decir, los sistemas lingüísticos cerrados en los que los elementos obtienen el significado de su lugar en el contexto semántico, fuera del cual lo pierden. Estos no se pueden traducir entre sí, lo que imposibilita la comunicación entre ellos.

158 Libro del que hasta el año 2003, sólo esta editora había publicado cerca de medio millón de ejemplares. Cf. Thomas Samuel Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, *Op. Cit.*, p. 32.

159 Cf. *Ibid.*, p. 59-61.

160 Cf. *Ibid.*, p. 64. Esta cita es una síntesis interesantísima, acerca de cómo para Thomas Kuhn ocurre el desarrollo científico: *La historia de las ciencias oscila al ritmo de revoluciones y normalizaciones. Esto es, de forma no lineal ni acumulativa, por cuanto todo paradigma victorioso lleva a una visión distinta de la naturaleza, que sirve de paño de fondo a la consecución de nuevos estudios y observaciones.*

ciencias sociales, a la moral y a la filosofía política.<sup>161</sup> Lo que, como veremos, nos dará pie para extenderla a la teología y a la misión.

Aunque estamos de acuerdo con mucho de los planteamientos de Lakatos, para nuestro trabajo seguimos fundamentalmente a Kuhn como referencia por su importancia y trascendencia para la comprensión del término *paradigma* y por la validez que aún tienen la mayoría de sus postulados. Conviene, sin embargo, que antes de presentar sus tesis, hagamos tres críticas a su propuesta. La primera es que no concordamos con él cuando afirma que los cambios de paradigmas en última instancia están guiados por el azar. La segunda es su imprecisión en el uso del término *paradigma*. La tercera es que la idea de un paradigma dominante, que se impone por encima de los otros, es válida solo a partir del siglo XVII, con el triunfo del concepto occidental de la ciencia, pues antes de este período diversos paradigmas convivían en una misma época.<sup>162</sup>

## 2. La teoría científica de Thomas Kuhn sobre el cambio de paradigmas

A continuación intentaremos sintetizar la teoría científica de Thomas Kuhn a partir de las preguntas ¿qué es un paradigma? y ¿qué son las revoluciones científicas?, pues nos parecen claves para entenderla y nos sirven como justificación conceptual para nuestro uso de este término en nuestra propuesta evangelizadora.

Thomas Samuel Kuhn, en la presentación de su libro, hablando

---

161 Cf. Luiz Bernardo Leite Araújo, “Consideraciones sobre el término *paradigma*”, *Op. Cit.*, p. 21. Este autor fue un matemático y filósofo, de padres judíos, que logró salvarse de la persecución nazi cambiando su apellido. En 1956 huyó a Viena, escapando de las autoridades rusas, luego de la fallida revolución húngara abortada por los soviéticos. Posteriormente, se estableció en Londres, donde colaboró en la London School of Economics.

162 Fritjof Capra y David Steindl-Rast, con Thomas Matus, *Pertencendo ao universo. Explorações nas fronteiras da ciência e da espiritualidade*, *Op. Cit.*, p. 44. Después del siglo XVII: *Donde quiera que las personas hagan ciencia en el sentido moderno del término, ellas lo hacen de acuerdo con el paradigma europeo, estén en Japón, en China o en África. Muchos científicos dicen que pasaron por un lavado cerebral para llegar a eso.*